



SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

D.1 Informazioni di tipo climatologico	2
D.1 Scelta del metodo.....	2
D.2 Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente	4
D.3 Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile.....	7



D.1 Informazioni di tipo climatologico

Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	<input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1
Sono stati utilizzati modelli di dispersione?	<input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no In caso di risposta affermativa indicare il nome:
Temperature	Disponibilità dati <input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no Fonte dei dati forniti <u>Fonte dei dati forniti ___ ARPAV –Regione Veneto_www.arpa.veneto.it</u>
Precipitazioni	Disponibilità dati <input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no Fonte dei dati forniti <u>Fonte dei dati forniti ___ ARPAV –Regione Veneto_www.arpa.veneto.it</u>
Venti prevalenti	Disponibilità dati <input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no Fonte dei dati forniti <u>Fonte dei dati forniti ___ ARPAV –Regione Veneto_www.arpa.veneto.it</u>
Altri dati climatologici (pressione, umidità, ecc.)	Disponibilità dati <input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no Fonte dei dati forniti <u>Fonte dei dati forniti ___ ARPAV –Regione Veneto_www.arpa.veneto.it</u>
Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no Fonte dei dati forniti <u>Fonte dei dati forniti ___ ARPAV –Regione Veneto_www.arpa.veneto.it</u>
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no Fonte dei dati forniti <u>Fonte dei dati forniti ___ ARPAV –Regione Veneto_www.arpa.veneto.it</u>
Altezza dello strato rimescolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	Disponibilità dati <input type="radio"/> sì <input checked="" type="radio"/> no Fonte dei dati forniti _____
Temperatura media annuale	Disponibilità dati <input checked="" type="radio"/> sì <input type="radio"/> no Fonte dei dati forniti <u>Fonte dei dati forniti ___ ARPAV –Regione Veneto_www.arpa.veneto.it</u>
Altri dati (precisare)	Disponibilità dati <input type="radio"/> sì <input checked="" type="radio"/> no Fonte dei dati forniti _____

D.1 Scelta del metodo



Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente → compilare la sezione
- Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili

LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili
Reference Document on Best Available Techniques for the Surface Treatment of Metals and Plastics, BRef August 2006	
	Bref "Economics and Cross-media Effects" (ECM), July 2006
Decreto Ministeriale 01/10/2008 MTD Industria galvanica, pubblicato sulla G.U. n. 51 del 03/03/2009	

**D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione**

Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	●/NO
	Priorità a tecniche di processo	●/NO
	Sistema di gestione ambientale	●/NO
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	●/NO
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	●/NO
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	●/NO
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI/NO
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	SI/NO
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI/NO
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	●/NO
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	SI/●
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	●/NO
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		●/NO



D.3.3. Risultati e commenti

Inserire eventuali commenti riguardo l'applicazione del modello basato su criteri di soddisfazione. In particolare:

- *In caso di un criterio non soddisfatto, esplicitare chiaramente le circostanze limitanti ed effettuare un confronto per giustificare la non applicabilità di soluzioni alternative previste nella LG nazionale.*
- *Identificare e risolvere eventuali effetti cross - media (esempio: incrementare la potenzialità di un sistema depurativo comporta aumento di rifiuti e di consumi energetici).*

La ditta è situata nel Comune di Marcon in un piccolo agglomerato di attività artigianali e industriali. Il Complesso è dedicato esclusivamente all'attività di Galvanica conto terzi per la lavorazione di prodotti di varie dimensioni. La lavorazione principale è quella relativa al trattamento di Nichelatura, altri trattamenti che vengono effettuati sono relativi alla Doratura, all'Ottonatura e alla Cromatura con Cromo III. La ditta effettua anche operazioni di pulitura dei pezzi, mediante l'apposito reparto e la verniciatura finale dei pezzi sottoposti a trattamento galvanico. Inoltre, in ditta è presente un impianto per il trattamento delle acque reflue provenienti dalla linea galvanica.

Emissioni in atmosfera

Dai dati analitici e dalla Stima di Impatto la quantità di inquinanti (Acido solforico, F e composti HF, Polveri totali, SOV) risultano essere poco significative come indicato anche dalle linee guida MTD e dall'Identificazione e quantificazione degli effetti delle emissioni in aria e confronto con SQA per la proposta impiantistica per la quale si richiede l'autorizzazione. Inoltre anche l'utilizzo del gas metano quale combustibile comporta un minor impatto di PM10.

Emissioni in acqua

Tutti gli scarichi sono inviati a depurazione. Le acque prima di essere inviate alla rete fognaria pubblica vengono sottoposti ad equalizzazione, ossidazione, flocculazione, correzione del pH, ecantazione dei fanghi, filtropressatura e smaltimento dei fanghi come rifiuto.

Rumore

Dai dati analitici e dalla Documentazione di Impatto Ambientale le fonti di rumore comportano un aumento del rumore di fondo della zona poco significativo, come già evidenziato anche dalle linee guida MTD

Energia

Per quanto riguarda la riduzione dei consumi elettrici la ditta ha installato una centralina di rifasamento e nel tempo sono stati sostituiti parte dei raddrizzatori con raddrizzatori più moderni ed efficienti.



D.4.2. Generazione delle alternative

	Opzione proposta	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Fase 1				
Fase 2				
Fase 3				
Fase 4				
Fase 5				
...				

Osservazioni

**D.4.3. Emissioni e consumi per ogni alternativa**

	Emissioni						Consumi		
	Aria conv.	Aria fugg.	Acqua	Rumore	Odori	Rifiuti	Energia	Materie prime	Risorse idriche
Alternativa 1									
Alternativa 2									
Alternativa 3									
...									

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo



D.4.4. Identificazione degli effetti per ogni alternativa

	Aria	Ricadute al suolo	Acqua	Rumore	Odore	Rifiuti pericolosi	Incidenti	Impatto visivo	Produzione di ozono	Global warming
Alternativa 1										
Alternativa 2										
Alternativa 3										
...										

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo



D.4.5. Comparazione degli effetti e scelta della soluzione ottimizzata

	Giudizio complessivo
Alternativa 1	
Alternativa 2	
Alternativa 3	
...	

Inserire eventuali commenti sull'applicazione di modello basato su criteri di ottimizzazione; in particolare, nei casi in cui la soluzione scelta non è quella ottimale risultante dal calcolo dell'impatto complessivo, indicare le motivazioni di tale scelta.

Riportare inoltre la valutazione degli effetti cross media.